

SRAL takertelee lain kanssa!

Ystäväni otti yhteyttä ihmeteltyään Yhdistysrekisterin tiedoissa olevaa mainintaa, ettei Liiton sääntömuutosta ole hyväksytty vaan on annettu korjauskehoitus. Ystäväni piti asiaa tärkeänä ja kummasteli, ettei missään bulletiinissa tai Radioamatööri-lehdessä ole ilmoitettu jo 15.2.2015 annetusta päätöksestä, ettei sääntömuutosta ole hyväksytty. Hän pyysi Yhdistysrekisteristä julkiset asiakirjat ja sai seuraavassa linkissä olevan aineiston.
www.oh3ac.fi/PRH_korjauskehoitus_15.2.2016.pdf

Mistä nyt siis on kysymys?

Jyväskylän syyskokouksessa 14.11.2015 hyväksyttiin Liitolle lisäys sääntöjen 3 §:ään. Lisäys kuului seuraavasti:

"Jäsenellä, joka ei ole maksanut viimeisintä erääntynyttä jäsenmaksua kokonaisuudessaan, ei ole äänioikeutta yhdistyksen kokouksessa."

Yhdistysrekisteri on 15.2.2016 ilmoittanut, että kyseinen kohta on lainvastainen eikä sitä voida hyväksyä. Lause on korjauskehoitusasiakirjassa kauniisti ylliviivattu ja PRH opastaa seuraavalla ohjeella:

"Säännöissä on mainittava, minkä pituinen maksun laiminlyönti johtaa äänioikeuden menettämiseen. (YhdL 25 §)"

Taustaa

SRAL:ssa on ollut käytäntö, että jäsenmaksu tulee maksaa alkuvuodesta. Tänä vuonna eräpäivä oli tammikuun lopussa. Jäsenmaksua karhutaan keväällä 1-2 kertaa. Kesän alussa katkaistaan Radioamatööri-lehden postitus, joka herättää monet vilpittömästi unohtaneet maksamaan jäsenmaksun. Tämän huomasivat varmasti kaikki jäsenet nähtyään viimeisen Radioamatööri-lehden pääkirjoituksen paikalla olleen raamitetun "kuolinilmoituksen". Jos jäsenmaksua ei syksyn alkuun mennessä ole tullut, Liiton hallitus on erottanut jäsenen – jos on muistanut – juuri ennen syyskokousta.

Koska keväällä ei ketään vielä ole erotettu, kevätkokouksessa ovat saaneet äänestää kaikki jäsenet. Ja mitä sillä on oikeastaan väliä, sillä kevätkokouksessahan vain hyväksytään edellisen vuoden toimintakertomus ja tilinpäätös. Kevätkokous voidaan pitää sääntöjen mukaan koska tahansa tammikuun ja heinäkuun välisenä aikana.

Mitä haetaan takaa?

Vaikka jäsenmaksulaskun lähettäminen ja jäsenmaksujen maksaminen tuntuu yksinkertaiselta ja helpolta jutulta, tietää jokainen kerhon sihteeri ja taloudenhoitaja, kuinka paljon siinä on työtä. Onko jäsenestä oikea osoite jäsenrekisterissä, onko hän muuttanut ja minne, jos lasku bongaa takaisin. Entä jos viitenumeroa ei ole maksettu tai on maksettu puolison tai työpaikan tililtä. Tai maksettu vain osa. Keneltä maksu on tullut? Selvittämistä on paljon. Selvittäminen vie aikaa ja salapoliisityötä. Onneksi tähän on nykyään aikaa kesän loppuun – erottamiseen saakka. Jyväskylässä kuullun tiedon mukaan Liiton 3700 henkilöjäsenestä 400-500 maksutiedot ovat myöhässä tai epäselvät vielä keväällä.

Nyt halutaan kasata Liiton toimistolle ja kirjanpitoimistolle täysin uuden ylimääräisen ja aikaa vievän – ja turhan – työtehtävän. Ennen kevätkokousta – siis kiireisimpään aikaan maaliskuun/huhtikuun – tulisi tehdä vuosikokouksen äänestysluettelo ja tarkistaa, kuka on maksanut jäsenmaksun ajallaan ja kuka ei.

Ne, jotka eivät ole maksaneet, eivät saisi äänestää kevätkokouksessa. Jyväskylässä kuullun tiedon mukaan siis 400-500 Liiton jäseneltä vietäisiin äänioikeus Kevätkokouksessa. Äänioikeus on Liiton jäsenen tärkein oikeus. Ja

tässä tapauksessa se, että äänioikeutta ei ole olemassa, selviäisi vasta kun on ilmoittautumassa kokoukseen. Lähdinkö siis kokoukseen turhaan?

Yhdistyslaki haluaa turvata jäsenten tasa-arvon

Yhdistyslain mukaan säännöissä voidaan määrätä, että määrätyn ajan jäsenmaksunsa maksamisen laiminlyönyt ei saa käyttää äänioikeuttaan. Tätä pykälää ovat jotkut kerhot käyttäneet hyväksi ja ilmoittaneet, että jos esim. kahteen vuoteen ei ole maksanut jäsenmaksua, voidaan äänioikeus evätä ja/tai jäsen erottaa. Nyt SRAL:n hallitus kuitenkin haluaa, että jos ei eräpäivään mennessä ole maksanut, äänioikeus katoaa seuraavana päivänä.

Jos mennään SRAL:n hallituksen tahdon mukaisesti, voisi kuvitella että toimistosta ilmeisesti ei enää tule myöskään jäsenmaksukarhuja. Koska jokainen karhu sisältää uuden eräpäivä eli määräpäivän.

Jäsenet eriarvoiseen asemaan

Hallitus oli nyt laittamassa meitä jäseniä kahteen eriarvoiseen luokkaan, ja kuitenkin jokaisen jäsenen tulisi olla tasavertainen:

- 1) - jäsenet, jotka ovat jäseniä mutta joilla ei ole äänioikeutta yhdistyksen kokouksessa. (Onko heillä muuten edes puhe- ja/tai läsnäolo-oikeutta?)
- 2) - jäsenet, joilla on äänioikeus yhdistyksen kokouksessa.

Miten tästä eteenpäin?

Hallituksella on periaatteessa nyt kaksi vaihtoehtoa edetä:

- 1) Hyväksyä se tosiseikka, että sääntömuutosehdotus oli ankka. Jos hallitus ei tee mitään, asia raukeaa 16.6.2016. Ja kaikki on hyvin ja maassa rauha.
- 2) Tuoda asia esille Kevätkokouksessa 23.4.2016 Kemissä ja selittää miksi koko asia on sille tärkeä ja miksi tässä tuli tehtyä "laitoin" päätös? Liiton sääntöjen 17 § mukaan tästä asiasta on mainittava jo kokouskutsussa – joka tuli Radioamatööri-lehden huhtikuun numerossa. Yhdistyslain ja Liiton sääntöjen tahdon mukaisesti kokouskutsussa on mainittava, mitä Liiton sääntöjen kohtaa halutaan muuttaa. Hyviin tapoihin on myös kuulunut, että jo kokouskutsussa esitetään uusi ao. pykälän sanamuoto. Näin ei ole tapahtunut.

Hallituksella ei ole sellaista vaihtoehtoa, että se itse ilmoittaisi Yhdistysrekisterille jonkun uuden sanamuodon tai jonkun määräajan, jonka jälkeen äänioikeus evättäisiin. Liiton sääntöjen sanamuodoista päättää vain ja vain Liiton vuosikokous.

Esipyykkiä ja jälkipyykkiä

Mielenkiintoiseksi asian tekee se, että samantapaista sääntömuutosta esitettiin jo Riihimäen kevätkokouksessa 20.4.2014. Tällöin sanamuoto oli seuraava:

<http://www.sral.fi/members/dokumentit.php?f=saantomuutos.pdf>

§ 4. mom. (uusi): Jos jäsen on laiminlyönyt Liiton jäsenmaksun maksamisen eräpäivään mennessä kuluvalta vuodelta, jäsen ei saa käyttää äänioikeuttaan Liiton kokouksissa, jos maksamatta olevia jäsenmaksua ei ole maksettu viimeistään kokouskutsussa mainittuun päivään mennessä.

Silloin kokous päätti yksimielisesti, ettei sääntömuutosta hyväksytä. Hylkäämisen kannalla olivat erityisesti asiasta palopuheen pitänyt Marko, OH2LRD; ja kokousta isällisesti ohjannut Pasi, OH3WS. Hyvä, että olivat eri mieltä, koska tuokaan sanamuoto ei olisi mennyt läpi Yhdistysrekisterissä.

Viime syksyn Jyväskylän kokouksessa bulvaanina toiminut Marko, OH2LRD; oli tehnyt täydellisen mielenmuutoksen ja kannatti uutta sääntömuutosta täysin varauksetta.

Tehdessään nyt ei-hyväksyttyä sääntömuutosehdotusta Liiton hallitus ei ollut kysynyt mielipidettä Sääntötyöryhmältä, jossa on kaksi todellista asiantuntijaa: Pasi, OH3WS; ja Aarno, OH2HAI. Kokouksessa Pasi jo varoitteli, ettei sääntömuutos tule menemään läpi ja Aarno, OH2HAI; kysyi hallitukselta – samaa hakien – onko sääntömuutosta ennakkotarkastettu. No, ei tietenkään ollut.

Mutta ei tässä vielä kaikki oli sitten kyseessä hallituksen suuttuminen sääntötyöryhmälle – tai sääntötyöryhmän loukkaantuminen, kun siltä ei oltu asiasta kysytty – hallitus esitti ettei tälle vuodelle perusteta sääntötyöryhmää.