

SRAL haastettu oikeuteen. Jos olisit tuomari, mitä päättäisit?

Yhdistyslain 23 § ja 24 § mukaan:

24 § Kokouskutsu

--- --- ---

Päätöstä (23 § hallituksen tai sen jäsenen taikka tilintarkastajan tai toiminnantarkastajan valitsemisesta tai erottamisesta ei kokouksessa saa tehdä) ellei asiaa ole mainittu kokouskutsussa.

--- --- ---

Suomen Radioamatööriliitto ry:n omien sääntöjen 12 § mukaan

--- --- ---

12 §: ... Kokouskutsussa on mainittava tärkeimmät kokouksessa esiin tulevat asiat ...

--- --- ---

Yhdistyslain oikeustulkinnan mukaan: (Hallila, Tarasti: Yhdistysoikeus)

"Kutsussa on kuitenkin mainittava nimenomaisesti esimerkiksi hallituksen jäsenten erottamisesta, jos siitä aiotaan päättää kokouksessa"

SRAL:n kevätkokoukseen 2017 tehtiin viisi aloitetta eli esitystä, joista yksi oli "Aloite puheenjohtaja Merja Koivaaran OH1EG erottamisesta". Neljässä muussa aloitteessa käsiteltiin liiton jäsentenyhdenvertaisuutta sekä pätevyystutkintoja, jotka nekin ovat varmasti tärkeitä asioita.

Kokouskutsu kevätkokoukseen julkaistiin Radioamatööri-lehdessä 4/2017. Kokouskutsussa luki seuraavasti:

--- --- ---

Kokouksessa käsitellään sääntömääräiset asiat. Esillä on viisi jäsenten kevätkokoukselle tekemää esitystä, jotka ovat nähtävissä Liiton kotisivujen jäsensivuilla osoitteessa <http://www.sral.fi/members/>.

--- --- ---

Tässä on siis koko Käräjäistunnon ydinasia. Sillä, että liiton puheenjohtaja on jo vaihtunut, ei ole asiaan mitään merkitystä. Jos lakia on rikottu, sitä on rikottu.

Lisäksi Käräjäoikeudessa käsitellään sitä, miksi SRAL:n hallitus veti pois käsittelystä aloitteen jäsenten yhdenvertaisuudesta. Myös pätevyystutkintoaloitteiden äänestystapaa käsitellään.

Onko Yhdistyslakia ja liiton omia sääntöjä rikottu, kun nimenomaisesti ei ole mainittu yhdestäkään aloitteesta vuosikokouskutsussa? Jos Sinä olisit tuomari ja joutuisit päättämään tästä asiasta, mitä päättäisit?

SRAL:n kevätkokoukseen Salossa 13.4.2019 on tehty aloite tämän ikävän asian keskustelemisesta. Vuosikokouskutsussa tämän aloitteen käsittelyä ei ole mainittu. Aloitteita asiasta on tullut 15-20 kpl. Aloitteen, joka on rauhaa ja sovintoa hakeva, voit lukea tästä linkistä:

www.oh3ac.fi/SRAL_vuosikokousaloite_2019.pdf

OH3AC kerhokirjeessä 2019-2 on läpikäyty tämän lakitupa-asian historia.

www.oh3ac.fi/Aikajana_Moitekanne_SRALn_kevatkokouksesta.pdf

Maaliskuun 21. päivään mennessä SRAL ei ole tehnyt sovintoehdotusta. Jos sovintoa ei löydy, jompikumpi osapuoli joutuu maksamaan omien kustannusten lisäksi vastapuolen kustannukset. Osapuolten yhteenlasketut kustannukset ovat tällä hetkellä noin 17.000 € ja lähes tuplaantuvat, jos asiassa mennään Käräjäoikeuteen.

<takaisin pääotsikoihin>