

Kysytään hallitukselta

Timo Kiiski, OH1TH

Tämä lehtemme on tai sen pitäisi olla pääasiallinen Liiton tiedotuskanava. Muistutan jälleen siitä, ettei kaikilla Liiton jäsenillä ole nettiyhteyksiä. Seuraavat kysymykset vaatisivat vastauksia ja selvityksiä Liiton hallitukselta tällä niukkuuden aikakaudella.

1. Liiton historiikin (tai peräti historia-teoksen) nykytilanne?

Tiedämme, että Jonna Pulkkinen on saanut tehtävän, mutta paljon muuta ei ole asiasta kuulunut. Aikaisemmin on todettu, ettei Liiton historiikkirahastoa oltu hoidettu tarkoitettulla tavalla, joten rahaa ei ollut käytettävissä suunniteltua määrää. Kysymyksiä hallitukselle:

- Onko taloustilannetta saatu parannettua ja/tai onko juhluvuodelle saatu esim. sponsorointia? Edelleen epäilen, ettei arvioituun sivumäärään saada sellaista asiamäärää ja sisältöä, jota voitaisiin ylevästi nimittää "historiaksi" (ex. puheenjohtaja Koivaaran ilmaus).

- Onko todella tarkoitus, ettei jäsenkunta osallistu millään tavalla, muisteluilla, valokuvilla tai muulla tavoin historiajulkaisun sisältöön? Asiaa varten ole avattu minkäänlaista sivustoa tms.

Mikä on julkaisun nykytilanne – mitä se tulee pääkohdin sisältämään?

2. Liittoa koskeneen oikeuskanteen käsittely ja historia?

Muistutukseksi: Oikeusasiaa varten ainakin 15 SRAL:n jäsentä allekirjoitti vuosikokousaloitteen SRAL:n kevätkokouksen 13.4.2019 käsittelyyn. Aloitteessa pyydettiin SRAL:n hallitusta selvittämään kantaansa moitekanteeseen sekä pyrkimään sovintoon asiassa.

Odotimme, tuleeko asiasta maininta (yhdistyslain mukaan) vuosikokoukseen, ja tuleeko aloite Radioamatööri-lehteen. Ei tullut. Valmistelulistunnossa SRAL:n edustaja oli ilmoittanut, että he haluavat sovintoa. SRAL ei kuitenkaan tehnyt sovintoehdotusta. Erityisiä yllätyksiä oli ainakin kaksi: ettei aloitetta

käsitelty vuosikokouksessa aloitteena, ja ettei Liiton hallitus ilmoittanut kannattavansa sovintoaloitetta. Kysymykset hallitukselle:

- Miksi ilmoituksia ko. aloitteesta ei em. tiedotuskanaviin tullut määrättyllä tavalla? Onko Liiton hallitus edelleen sitä mieltä, ettei asia ollut "tärkeä", eikä siitä tarvinnut ilmoittaa yhdistyslain mukaisesti?
- Miksi jäsenten tekemää aloitetta ei kokouksessa käsitelty aloitteena, vaikka sen otsikon ensimmäinen sana on "Aloite..."?
- Mikä on tämänhetkinen tilanne asiassa ja kuinka paljon se tuli maksamaan Liitolle? Olisiko kuluissa voitu säästää, jos sovinto olisi tehty aikaisemmin?

Joka tapauksessa järjestöä koskeva oikeusasia ei ole missään mielessä hyvä. Se sitoo ja vaikeuttaa toimintaa ja aiheuttaa eripuraa jäsenkunnassa. Siksi tehtiin aloite sovinnon puolesta, mutta siihen Liiton hallitus ei yhtynyt. Syyn täysi vierittäminen toisalle ei ole reilua, eikä nähdäkseni edes oikeudenmukaista.